

FORUM^{CO2}

BRANŻOWYCH ORGANIZACJI GOSPODARCZYCH

ul. Poleczki 21, 02-822 Warszawa; U.P. Warszawa 93, skr.poczt. 29
Tel. (22) 545 03 65, Tel/Fax: (22) 545 03 66, e-mail: forum@iep.org.pl



LIST OTWARTY

Warszawa, 21 maja 2008 roku



Pan Donald Tusk
Prezes Rady Ministrów
Rzeczypospolitej Polskiej

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Kancelaria Ogólna
Dziennik Podawczy
Al. Ujazdowski 1/3



Dotyczy: Projektu rozdziału uprawnień do emisji CO₂ na lata 2008 – 2012



Szanowny Panie Premierze,

- Brak reakcji Pana Premiera na nasze pismo z dnia 2 kwietnia 2008 roku w sprawie podziału uprawnień do emisji CO₂ na lata 2008 – 2012,
- Brak reakcji Pana Premiera Waldemara Pawlaka na nasze pisma z dnia 30 listopada 2007 roku oraz 9 stycznia 2008 roku w sprawie KPRU na lata 2008 – 2012,
- Brak pozytywnej reakcji na wniosek FORUM^{CO2} o zwołanie eksperckiej debaty „Okrągłego Stołu” w sprawie KPRU na lata 2008 – 2012 złożony w dniu 31 stycznia 2008 roku na ręce Ministrów: Gospodarki, Skarbu Państwa, Rozwoju Regionalnego, Infrastruktury i Środowiska,
- Brak reakcji Rządu na oficjalne Stanowiska FORUM^{CO2} w sprawie kolejnych projektów KPRU, przekazywane do publicznej wiadomości i przesyłane do właściwych Resortów,
- Ignorowanie argumentów FORUM^{CO2} i jednoznaczne opowiadanie się Ministrów Gospodarki i Skarbu Państwa po stronie energetyki zawodowej w dyskusji nad KPRU na lata 2008 – 2012;



upoważniają nas do wystosowania niniejszego pisma do Pana Premiera w formie listu otwartego.



Panie Premierze,

Na podstawie dotychczasowego przebiegu prac nad Krajowym Planem Rozdziału Uprawnień na lata 2008 – 2012 Forum Branżowych Organizacji Gospodarczych stwierdza, że:



- Projekt KPRU stał się polem przetargów politycznych, a otwartą, ekspercką debatę, jaka miała miejsce przed opublikowaniem przez Ministra Środowiska pierwszego projektu planu w grudniu 2007 roku, zastąpiła gabinetowo – medialna kampania lobby energetycznego, nie mająca wiele wspólnego z rzeczową, merytoryczną wymianą argumentów.
- W dyskusji nad KPRU przestały być przywoływane cele rozwojowe zapisane w Strategii Rozwoju Kraju, Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia czy też Polityce Ekologicznej Polski, a wzięły górę doraźne interesy państwowego sektora energetycznego.
- Minister Środowiska nie ma wystarczającego wsparcia w Pańskim Gabinetcie dla przekonania Rządu o konieczności realizacji przez Polskę polityki zrównoważonego rozwoju, spójnej z polityką Unii Europejskiej.
- Wielokrotnie ponawiany przez FORUM^{CO2} wniosek o przeprowadzenie poważnej debaty na temat oceny skutków ogólnospołecznych, gospodarczych i środowiskowych konkretnych wariantów podziału uprawnień został przez Rząd zignorowany.



Stowarzyszenie Przemysłu Wapienniczego
www.wapienniki.pl



FORUM^{CO2} BRANŻOWYCH ORGANIZACJI GOSPODARCZYCH

- Ministrowie Gospodarki i Skarbu Państwa stali się w dyskusji nad KPRU rzecznikami państwowego sektora energetycznego.
- Lobby energetyczne posługuje się często nierzetelną i demagogiczną argumentacją, obliczoną na wywołanie wrażenia, że to właśnie niedobór uprawnień w energetyce może spowodować niekontrolowany wzrost cen energii elektrycznej, utrudnienie prywatyzacji sektora oraz zagrożenie bezpieczeństwa energetycznego państwa.

Szanowny Panie Premierze,

Odbieranie uprawnień do emisji CO₂ najnowocześniejszym sektorom gospodarki, o wskaźnikach emisyjności najniższych w Europie, i przenoszenie ich do państwowego sektora energetycznego to zła i krótkowzroczna polityka oraz powrót do „ręcznego sterowania” gospodarką, gdzie rynkowe mechanizmy ekonomiczne są zastępowane nieefektywnymi działaniami nakazowo – rozdzielczymi. To polityka, która zahamuje dalszy rozwój nowoczesnych branż i stworzy niekorzystny klimat dla inwestycji zagranicznych w Polsce.

FORUM^{CO2} podkreśla, że pierwszy projekt podziału uprawnień, przedstawiony przez Ministra Środowiska w grudniu 2007 roku był, w kontekście niekorzystnej dla Polski decyzji Komisji Europejskiej, optymalny, ponieważ:

- bazował na wiarygodnych prognozach wzrostu produkcji w poszczególnych gałęziach przemysłu,
- wzmacniał konkurencyjność polskich przedsiębiorstw na otwartym rynku,
- dawał impuls do podejmowania (również przez indywidualnych odbiorców energii) działań proefektywnościowych, które są warunkiem zrealizowania przez Polskę celów europejskiej polityki klimatyczno – energetycznej,
- uwzględniał koszty dostosowania się branż do wspólnotowych przepisów ochrony środowiska,
- umożliwiał pełne wykorzystanie mocy produkcyjnych nowoczesnych zakładów i wytworzenie w kraju materiałów niezbędnych dla zrealizowania zaplanowanych na lata 2008 – 2013 programów rozwoju infrastruktury kraju, w tym infrastruktury ochrony środowiska,
- stwarzając możliwości rozwojowe dla nowoczesnego przemysłu, głównego konsumenta energii elektrycznej, dawał jednocześnie najlepsze, ekonomiczne podstawy do rozwoju energetyki, w tym jej restrukturyzacji i prywatyzacji.

Mamy przekonanie, że rozpatrywany obecnie przez Rząd projekt KPRU na lata 2008 – 2012, znacznie zmieniony na korzyść energetyki w stosunku do oryginalnego projektu, pod wpływem nacisków Ministra Gospodarki i Ministra Skarbu Państwa, jest w znacznej mierze efektem propagandowej kampanii „czarnego” scenariusza gospodarczego i nie realizuje przemyślanej polityki energetycznej i klimatycznej oraz nie opiera się o merytoryczną analizę skutków środowiskowych, ekonomicznych i społecznych wprowadzenia planu w życie.

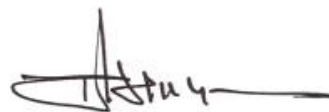
Panie Premierze,

Stanowczo domagamy się powrotu do generalnych założeń, na których Minister Środowiska oparł swój grudniowy projekt KPRU i uwzględnienia przy podejmowaniu przez Rząd decyzji o podziale uprawnień do emisji CO₂ na lata 2008 – 2012 argumentów i wniosków wielokrotnie przedstawianych przez FORUM^{CO2}, w tym w liście skierowanym do Pana Premiera w dniu 2 kwietnia 2008 roku.

W załączeniu przekazujemy Białą Księgę, zawierającą wykaz wystąpień FORUM^{CO2} w sprawie KPRU na lata 2008 – 2012.

Łączymy wyrazy szacunku


Andrzej Werkowski
Przewodniczący FORUM^{CO2}



Tomasz Chruszczow
Wiceprzewodniczący FORUM^{CO2}