

**Notatka ze spotkania Technicznej Grupy Roboczej do spraw produkcji szkła i ceramiki
4 stycznia 2007, Ministerstwo Środowiska, Warszawa**

Lista uczestników

1. Monika Kosińska, Ministerstwo Środowiska
2. Tomasz Chruszczow, Przewodniczący Technicznej Grupy Roboczej
3. Wojciech Borowiak, Rexam Szkło Gostyń
4. Marian Botor, Saint - Gobain Glass Polska
5. Mirosław Duda, Huta Szkła Czechy
6. Janusz Franczyk, O-I Produkcja Polska
7. Magdalena Kamińska, Heinz Glass Działdowo
8. Piotr Kardaś, Stowarzyszenie Forum Opakowań Szklanych
9. Sławomir Kowalczyk, Rexam Szkło Wyszaków
10. Artur Krynicki, Rockwool Polska Sp. z o.o.
11. Lech Orlik, Huta Szkła „Sieraków”
12. Robert Nowak, Guardian Częstochowa
13. Stefan Paś, Związek Pracodawców „Polskie Szkło”
14. Marian Radwański, TDP
15. Adam Sadowski, Huta Szkła „Ujście”
16. Ewa Szczepaniak, Huta Szkła „Ujście”
17. Dominik Szumilas, TDP
18. Jan Świątek Saint - Gobain Glass Polska
19. Michał Taberski, Huta Szkła „Sieraków”
20. Andrzej Wojciechowski, Stowarzyszenie Forum Opakowań Szklanych
21. Aleksandra Zastawny, Saint – Gobain Isover
22. Józef Zawila, Instytut Szkła i Ceramiki

Wstępem do spotkania było przedstawienie najważniejszych zagadnień, które będą zmieniane podczas nowelizacji dokumentu BREF dla przemysłu szklarskiego. W opisywanym spotkaniu wzięli udział polscy delegaci do TGR w Sewilli: Jan Świątek, Robert Nowak i Tomasz Chruszczow. Pierwsze spotkanie TGR w Sewilli poświęcone nowelizacji odbędzie się 16 stycznia. Prezentację wprowadzającą można pobrać ze strony www.zpps.pl (Środowisko – pliki do pobrania).

Przypomniano też zgłoszone w zeszłym roku polskie życzenia związane z nowelizacją dokumentu BREF. Aby mogły one być wzięte pod uwagę polska Techniczna Grupa Robocza musi dostarczyć popierające je:

- dane z pomiarów emisji zanieczyszczeń, lub
- dokładnie opisane studia przypadków z konkretnych zakładów, lub
- opracowania i raporty naukowe.

W przeciwnym razie nasze życzenia nie zostaną w ogóle poddane dyskusji.

Dokumenty przedstawiane przez poszczególne delegacje będą publikowane w internecie na stronie sewillskiego biura IPPC. Wstępna wersja nowego dokumentu BREF powstanie najprawdopodobniej po około 6 miesiącach. Dlatego wszystkie materiały popierające nasze życzenia powinny być dostarczone do Biura IPPC w Sewilli do końca lutego.

Główna część spotkania poświęcona była więc dokładnemu określeniu jakie materiały powinny zostać dostarczone przez Członków TGR.

Podczas dyskusji stwierdzono m.in., że:

- prawdopodobnie część pyłów wykazywanych w pomiarach z polskich hut w ogóle nie opuszcza instalacji (zgodnie z PN pomiar nie jest prowadzony w pobliżu wylotu komina),
- w przypadku dużej zawartości azotu w gazie zastosowanie oxy - fuel nie przyniesie znaczących korzyści środowiskowych,

- podgrzewanie stłuczki jest sensowne dopiero dla 60-70% udziału stłuczki w zestawie,
- kotły odzysknicowe zatrzymują część pyłów,
- ewentualne opalanie pieców mieszaną gazowo – olejową w polskich warunkach jest nieuzasadnione ekonomicznie,
- w dyskusjach w TGR w Sewilli korzystniej używać stężeń, a nie emisji na tonę wyrobu (ponieważ w Polsce dostępność stłuczki jest mniejsza niż w krajach „starej Unii”),
- dobre wyniki redukcji NOx-ów za pomocą oxy-fuel są możliwe, ale tylko jeśli dopuścimy obniżenie wydajności; w przypadku takiego opalania nie ma mowy o odzysku energii,
- w opracowaniu wyników ankiet należałoby zwiększyć stężenia NOx-ów dla dużych wanien (szkło opakowaniowe),
- gdy będzie już gotowy pierwszy draft nowego dokumentu BREF trzeba będzie skoncentrować się na przeanalizowaniu jak proponowane zapisy zinterpretuje lokalna administracja.

Zagadnienia do opisanja

- Wymagania jakościowe dotyczące szkła stożkowego i ekranowego nie pozwalają na zastosowanie takich samych technik ochrony środowiska i uzyskanie podobnych poziomów emisji (materiały dostarczy TDP Sp. z o.o.).
- P. Janusz Franczyk (O-I Produkcja Polska) opíše krótko problem i zaproponuje zbadanie zawartości metali ciężkich w kanałach regeneratorów.
- Zastosowanie technologii oxy-fuel stwarza ryzyko znacznego zmniejszenia żywotności instalacji (opis przypadku: Thomson Piaseczno po roku od konwersji na oxy - fuel konieczny był remont pieca).
- Pyły a odzysk energii: ewentualne zainstalowanie elektrofiltrów spowoduje konieczność usunięcia kotła odzysknicowego (przyczyni się do większego zużycia energii i wzrostu emisji dwutlenku węgla). - P. Janusz Franczyk (O-I Produkcja Polska).
- **Przedstawiciele zakładów w których zainstalowanie urządzeń ochrony środowiska przy okazji remontu pieców napotkałoby na znaczące bariery związane z brakiem miejsca opiszą dokładnie te przypadki (dotyczy niektórych instalacji istniejących, w których wcześniej nie przygotowano miejsca na urządzenia o. ś.)**

Pozostałe ustalenia

Zaproponowano zorganizowanie spotkanie ze specjalistami od pomiarów z firm pracujących dla poszczególnych hut celem wypracowania wskazówek co do sposobu monitoringu.

Członkowie TGR pracujący w koncernach międzynarodowych ustalą:

- czy firmy te posiadają wiedzę na temat stosowalności katalitycznych filtrów ceramicznych (proponowane przez firmę Madison Filter jako BAT w zwalczaniu pyłów, tlenków azotu i siarki dla całego przemysłu szklarskiego),
- czy znane są próby oszacowania emisji niezorganizowanej (np. pyłów i tlenków azotu).

Członkowie TGR dostarczą dokładne informacje nt. zastosowania i mierzonych lub potencjalnych emisji selenu i jego związków.

Od pierwszego stycznia wszystkie huty o zdolności produkcyjnej powyżej 20 ton na dobę będą musiały raportować do publicznie dostępnego rejestru dane o emisji zanieczyszczeń (rozporządzenie PRTR). W związku z tym przygotowany został kwestionariusz, który posłuży do zorientowania się, jakie emisje mogą mieć miejsce w poszczególnych podsektorach (podstawa do dalszych prac TGR; zostanie rozesłany w najbliższym czasie). Branża chemiczna zaproponowała inspekcji ochrony środowiska powołanie grupy roboczej, która ustaliłaby, jakie substancje warto monitorować w poszczególnych branżach.

Sporządził: Piotr Kardaś